

Note

Protestas y Disrupción Política y Social en Chile 2019: Crisis de Legitimidad del Modelo Neoliberal y Posible Salida Política por Acuerdo de Cambio Constitucional

Alberto Mayol*

Universidad de Santiago de Chile, Chile

Mayol, Alberto (2020), "Protests and the Political and Social Disruption in Chile in 2019: The Crisis of Legitimacy of the Neoliberal Model and a Possible Political Resolution through the Agreement on Constitutional Change"

ABSTRACT

The periods of global protest occurring in 2011 and 2019 could actually be the same cycle. In both cases, Chile has been the most disruptive case, despite being (at the same time) an emblematic country for social peace and institutional order throughout the post-dictatorship era, assuming that the Chilean political transition was hailed as an example. The incendiary October of protests in Chile gave rise to a crisis that was unprecedented in the almost thirty years since the end of the dictatorship, and which has led to a questioning which is not only discursive but also operational, with regard to the neoliberal model and the political model, both of which are anchored in the 1980 political Constitution, and which is currently undergoing a formal process for its exchange for a new one born from discussion in a Constitutional Convention chosen for the case. In our opinion, the most important thing lies in understanding the global scope of this particular crisis and noting the strange historical moment in which social unrest in the world seems to have no restraint.

Key Words: Chile, neoliberalism, protests, social unrest, crisis of legitimacy

* Alberto Mayol is associate professor and vice dean of the Faculty of Administration and Economics at the University of Santiago de Chile, Chile (alberto.mayol@usach.cl).

Más de 30 países del mundo tuvieron grandes protestas en 2011. Una cifra muy parecida fue la de 2019. Numerosos países se repitieron en ambos períodos. Y Chile, en ambos casos, fue el más numeroso en la cantidad de personas en marchas y protestas; el más extenso en tiempo de conflicto y el más explícitamente orientado, en ambos períodos de crisis, a un cuestionamiento al modelo de sociedad más que a las autoridades.

Los momentos de convergencia mundial de grandes protestas suelen reiterarse en ciclos relativamente extensos. 1968 fue uno, luego 1989. Fueron 21 años. Luego vino 2011, 22 años habían pasado. Pero entre 2011 y 2019 hay solo 8 años. Es bastante evidente que la existencia de energías disruptivas en la sociedad no está siendo procesada. La cuadratura entre sentido de la experiencia social, legitimidad del poder, funcionalidad de la operación y justicia (relativo equilibrio de lo deseable con lo aceptado); no solo parece estar resentida, sino que sencillamente no parece ser posible generar dicha articulación.

Un sencillo ejercicio que se realizó respetando los no siempre muy precisos informes periodísticos de la prensa internacional sobre las protestas del período 2018 a 2020, permitió reducir de 14 indicadores de posibles causas en las protestas de cada país a 5 dimensiones. Una de las causas que frecuentemente se señalan como relevantes son aquellas asociadas a la crisis de una elite. Es difícil saber si es causa o consecuencia. Más bien las crisis de gobernantes (como clase o casta) y de gobierno, suelen tener relación con la falla de la ‘fórmula política’ (Mosca) o la ‘doctrina’ (Sun Tzu). Para limpiar los datos, hemos dejado en la dimensión de crisis de gobierno solo aquellos casos (países) donde no sería posible explicar la protesta sin una crisis del gobierno consolidada anteriormente. Esto reduce su cifra de casi la totalidad a solo 6 casos.

Tabla 1. Países con intensas protestas 2018 y 2019 y las causas posibles de dichas protestas

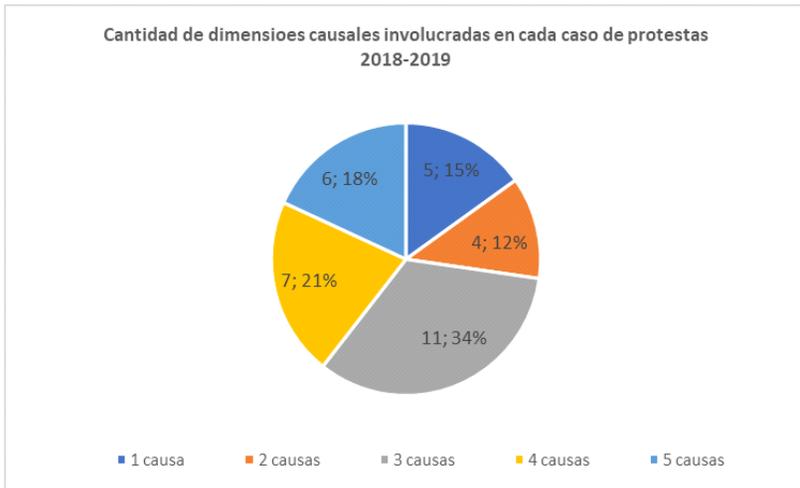
Causas de movilizaciones y protestas						
País	Fecha	Dim. Económica	Derechos sociales y políticos	Autorit + Represión + DDHH	Corrupción	Crisis gobierno o gobernantes
Sudán	19/12/2018 al 17/08/2019	1	1	1		
Argelia	Desde el 01/10/2019		1		1	
Franja de Gaza	Desde el 14/03/2019	1	1			

Causas de movilizaciones y protestas						
País	Fecha	Dim. Económica	Derechos sociales y políticos	Autorit + Represión + DDHH	Corrupción	Crisis gobierno o gobernantes
Egipto	21/09/2019 al 27/09/2019	1	1		1	
Irak	Desde el 01/10/2019	1	1	1	1	
El Líbano	Desde el 17/10/2019	1	1		1	
Bolivia	21/10/2019 al 21/11/2019	1	1	1	1	
Chile	Desde el 14/10/2019	1	1	1		
Ecuador	03/10/2019 al 14/11/2019	1	1			
Haití	Desde el 07/07/2018	1			1	
Colombia	21/11/2019 al 21/01/2020	1	1			
Venezuela	Desde el 10/01/2019	1	1	1	1	
Hong Kong	Desde el 15/03/2019	1	1	1		
Cataluña (España)	Desde el 14/10/2019					1
Indonesia	19/08/2019 al 23/09/2019					1
Indonesia	23/09/2019 al 28/10/2019				1	1
Albania	Desde el 16/02/2019			1	1	
Francia	Desde el 17/11/2018	1	1			
Francia	05/12/2019 al 20/02/2020		1			
Georgia	02/06/2019 al 22/01/2020	1				1
India	04/03/2020 al 14/03/2020		1			

Causas de movilizaciones y protestas						
País	Fecha	Dim. Económica	Derechos sociales y políticos	Autorit + Represión + DDHH	Corrupción	Crisis gobierno o gobernantes
India	Desde el 18/12/2019		1			1
Israel	02/07/2019 al 07/07/2019			1		
Kazajistán	Desde el 10/05/2018	1	1	1	1	
Malta	20/11/2019 al 11/03/2020	1	1	1	1	
Nicaragua	Desde el 18/04/2018	1	1	1	1	
Pakistán	27/10/2019 al 13/11/2019	1		1	1	
Montenegro	02/02/2019 al 30/09/2019			1	1	
Filipinas	Desde el 18/11/2019	1		1	1	
Puerto Rico	08/07/2019 al 12/08/2019				1	
Rusia	14/07/2019 al 29/09/2019	1		1		
Serbia	30/11/19 al 16/03/2020	1		1	1	
Sudáfrica	03/04/2019 al 21/04/2019	1	1		1	
Ucrania	Desde el 01/10/2019					1
Zimbawe	14/03/2019 al 17/03/2019	1		1		

Fuente: Elaboración propia a partir de sistematización de prensa internacional.

Este ejercicio (no es más que eso) permite una modesta conclusión que se resume en el siguiente gráfico. En él simplemente se establece cuántos países ‘cumplen’ una, dos, tres, cuatro o cinco de las dimensiones causales de las protestas.



Fuente: Elaboración propia, no incluye últimas movilizaciones de 2020 en Estados Unidos y Brasil, entre otras.

Gráfico 1. Multicausalidad dimensional en proceso de protestas de 2018-2019

Como vemos, la existencia de distintas dimensiones parece ser un factor relevante. Hay un salto grande entre países que cumplían dos dimensiones y los que cumplen tres dimensiones (de 4 países a 11). Es el ‘cóctel’ de factores lo que genera el potencial disruptivo. Esto, sumado al peso de las dimensiones económicas y de derechos sociales y políticos; nos dan una idea de la politización creciente de las cuestiones asociadas a la calidad de vida y a las garantías sobre ella. En el caso chileno, las variables claves han sido precisamente estas. Ha sido importante sin duda la caída de la capacidad de administración de la vida social por parte de las instituciones formales del Estado y la Iglesia católica, además de la pérdida de confianza en el sistema político como espacio de canalización de demandas y de producción de soluciones. En 10 años el sistema político pasó a contar con menos de la mitad de su capacidad anterior. Y la desconfianza en las instituciones implica un nivel de rechazo que supera siempre el 50% de la población y que llega, en aquellas instituciones estrictamente políticas (Congreso, Partidos), a más del 90%. En nuestro esquema conceptual para entender crisis de malestar, asumimos que esto implica una falla en los moduladores del malestar. No es, propiamente tal, una causa. Pero permite que los catalizadores se desplieguen.

La escasísima distancia entre las contagiosas turbulencias sociales de 2011 y 2019 deben ser consideradas a la luz de una hipótesis cuando

menos plausible: que ambos momentos pertenezcan a un mismo ciclo. Para pensar aquello el caso chileno es particularmente interesante. El año 2011 está marcado por un catalizador en el precio de la prueba de acceso al sistema universitario que redundó en un cuestionamiento a los abusos de poder de las empresas privadas contra los consumidores y la sociedad en general y la exigencia de derechos sociales más robustos en un país símbolo de la austeridad de las corrientes extremas del libremercado. La gratuidad en la educación fue el símbolo de esa lucha por derechos, que rápidamente se fue derramando hacia otras dimensiones. La legitimidad del modelo parecía contener una trizadura suficientemente extensa e inmanejable como para esperar su sutura. Las instituciones fundamentales de los procesos de recuperación cívica de la confianza en los procesos de dominación simplemente se desplomaron en un año (entre 2010 y 2011) y dejaron de ser eficaces, de modo ostentoso, de ahí en más. En un país como Chile, muy institucionalista, esto debió ser un llamado de atención.

La crisis de 2011 era políticamente muy manejable. Los petitorios eran claros y el gran tema era fortalecer las políticas de bienestar social y regular el mercado para que no tuviera abusos. Cambiar ello implicaba modificar el modelo neoliberal, por supuesto. Pero era un proceso que tenía límites definidos y que no pretendía eliminar toda la trama existente. En los siguientes años hay grandes movimientos en 2012, 2016, 2018, hasta llegar a 2019. En los casos de 2016 (contra el sistema de pensiones privado) y en 2018 (movimiento feminista), la velocidad de agregación del fenómeno (tiempo que toma un movimiento de pasar de protestas de algunos miles de personas a protestas de cientos de miles o millones) fue sorprendente. La marcha más grande de 2011 requirió 4 meses de movilización (agosto), la de 2016 requirió un mes (agosto también), las de 2018 crecieron muy rápido (en un mes), pero se mantuvieron durante tres meses (hasta julio); mientras la principal marcha de 2019 se dio una semana después del estallido social (que no fue una protesta masiva) y después se desarrolló cotidianamente en forma de decenas de marchas por varios meses, hasta que el gobierno de derecha encabezado por Sebastián Piñera ofreció un cambio constitucional como mecanismo de pacificación. Las demandas de 2011 son políticamente dibujables, las de 2012, 2016 y 2018 son muy específicas, aunque difíciles de resolver (regiones, pensiones, patriarcado). Lo de 2019 fue pura energía.

El denominado 'estallido social' de 2019 comienza con una protesta por el aumento del precio del Metro en \$30 pesos, equivalente a un 5%. La protesta es pequeña, un grupo de estudiantes secundarios se dirigen

a estaciones de Metro y organizan ‘evasiones masivas’, es decir, un rito de avalancha donde mucha gente pasa los torniquetes sin pagar el Metro. Esta protesta dura casi dos semanas, pero sin mayor significado social. El aumento de las medidas de represión del gobierno, endurecidas el 16 y 17 de octubre, terminan con un 18 de octubre distópico: destrucción, incendios, saqueos y propagación de esto a diversas ciudades. Se decreta estado de emergencia, se calculan pérdidas en mobiliario urbano por miles de millones de dólares. En cuestión de horas el Presidente de la República declara estar en guerra y pasa del estado de emergencia a toque de queda nocturno. Las protestas se suceden día a día y en solo una semana más de un millón de personas marchan en el centro de la ciudad y ello se repite por todo el país, otorgando una energía de transformación (y disrupción) inédita en todo el proceso posdictadura. Estamos hablando de protestas que acumulan a casi el 20% de la población del país en sus distintas manifestaciones en el mismo día. La situación es insólita pues solo 10 días antes, en una entrevista en *Financial Times*, el Presidente Sebastián Piñera había calificado a Chile como un ‘oasis’ en medio de la convulsa América Latina.¹ El espejismo de dicho oasis se derrumbaba el 18 de octubre de 2019.

Como hemos señalado en nuestro proceso investigativo, el alto peso de la deuda de los hogares (que había aumentado de un 14% a un 28% como porcentaje del ingreso de los hogares en tres años, 2014 a 2017) contrastaba con un Estado con bajísima deuda. Por otro lado, el permanente esfuerzo del superávit fiscal o de un déficit discreto contrastaba con el hecho de que, según la Encuesta de Presupuestos Familiares, el 78% de las familias tenía más egresos que ingresos en cada mes. Y eso considerando que la encuesta no incluye las cuotas de créditos. Aprovechando la larga tradición durkheimiana sobre la anomia, pero incluyendo en ello los procesos de politización en su procesamiento (fuera de esa tradición), nuestra postura ha sido que se presenta una situación de ‘desequilibrio normativo’. Entendemos este concepto como la incongruencia en la relación entre el ámbito operacional de la sociedad (toma de decisiones, burocracia, producción o circulación de bienes materiales o inmateriales) con respecto a sus fundamentos valorativos y normativos. Es un desequilibrio cualquier estructuración permanente de relaciones que niegan los valores que la sociedad promueve al mismo tiempo que se genera el cumplimiento de objetivos operacionales que la misma sociedad busca. Se consigue así un objetivo, pero no se respetan las bases culturales del grupo. La sociedad se erosiona. Todo modo de

1 <https://www.ft.com/content/980ec442-ee91-11e9-ad1e-4367d8281195>

operación económica, todo modo de acción política, todo procedimiento cuenta con una lógica interna que, en su despliegue social, debe verse expresado y ratificado de modo consistente para que no genere desequilibrios. Las sociedades aman el orden, pero este es muy exigente y solicita permanentes movimientos de recursos en diversas direcciones. Si resulta que el movimiento de esos recursos no es coherente entre sí, hay una incongruencia. El desequilibrio normativo es el estado superior de esa incongruencia, pues se produce cuando lo que ocurre en ciertas esferas no encuentra traducción en otra.

En términos antropológicos se trata de la situación que se produce cuando es obligatorio aproximarse al mal, esto es, cuando está prescrito alejarse de la moral de la sociedad para satisfacer aspectos operacionales. Es decir, los objetos malditos de la experiencia social (sagrados, pero garantías de la presencia del mal) se tornaban obligatorios por el hecho de que la capacidad operativa del sistema estaba asociado a ellos. La crisis de legitimidad del ‘modelo neoliberal’ era una enorme base de desequilibrio normativo. El mal era indispensable y abominable.

Desde el 18 de octubre se produjeron 30 intensos y disruptivos días. Los hechos marcados en la siguiente cronología muestran el enorme impacto del estallido social: magnitud de las protestas, magnitud de los daños económicos, acusaciones de denuncias de violaciones a derechos humanos, suspensión de tres grandes eventos internacionales (COP25, APEC, Final Copa Libertadores de América), para terminar con paquetes de medidas económicas y con el acuerdo de cambio constitucional. A continuación la siguiente tabla marca una cronología que permite comprender esta profundidad.

Tabla 2. Cronología del proceso de disrupción social hasta el acuerdo político de cambio constitucional

Fecha	Acontecimientos
Viernes 18 de octubre	<ul style="list-style-type: none"> – La ministra de Transportes, Gloria Hutt, declara que descarta rebajar la tarifa del metro. – Disturbios en el metro en la tarde. A las 15:00, Metro informa de la suspensión las Líneas 1 y 2. A las 19:00 horas, se suspende todo el servicio. Se registran protestas e incendios en distintas estaciones del Metro y quemas de buses. – El Gobierno anuncia que aplicará la Ley de Seguridad del Estado. – Tienen lugar “cacerolazos” (protestas desde hogares golpeando insumos de cocina) en distintos puntos de la capital. – Un incendio afecta al edificio de Enel, en el centro de Santiago. También se reportan saqueos en supermercados.

Fecha	Acontecimientos
Sábado 19 de octubre	<ul style="list-style-type: none"> - En la madrugada, el Presidente Sebastián Piñera decreta Estado de Emergencia en las provincias de Santiago y Chacabuco, además de las comunas de Puente Alto y San Bernardo. - Se registran más de 300 detenidos. - Metro informa que hay 77 estaciones afectadas (se registran protestas e incendios en distintas estaciones y trenes del metro). - Cacerolazos y masivas protestas en Santiago, principalmente en Plaza Italia, donde llegan militares en tanques. - Las manifestaciones se extienden a regiones. - El Presidente Piñera anuncia que se suspenderá el alza de la tarifa del metro, pero las protestas continúan. - El general Iturriaga decreta toque de queda en la capital –entre las 22:00 y las 7:00 horas–, el primero en el país desde el retorno a la democracia (el último toque de queda tuvo lugar en 1987).
Domingo 20 de octubre	<ul style="list-style-type: none"> - Durante la noche, el Presidente Sebastián Piñera afirma que «estamos en guerra contra un enemigo poderoso». - Toque de queda para la RM desde las 19:00 hasta las 6:00.
Lunes 21 de octubre	<ul style="list-style-type: none"> - Diversas críticas a la declaración de Piñera sobre estar «en guerra». - El general Iturriaga afirma «yo soy un hombre feliz, no estoy en guerra con nadie». - Crecen las denuncias por represión de militares durante el toque de queda. En uno de los incidentes más graves, un joven de 25 años muere tras recibir un disparo de un militar durante una manifestación en Curicó.
Martes 22 de octubre	<ul style="list-style-type: none"> - En la noche, el Presidente Piñera pide perdón por su «falta de visión» y anuncia agenda social con medidas en pensiones, salud, tarifas eléctricas e ingresos.
Miércoles 23 de octubre	<ul style="list-style-type: none"> - Casi medio millón de personas protestó en ciudades de todo Chile
Jueves 24 de octubre	<ul style="list-style-type: none"> - El ministro de Economía, Juan Andrés Fontaine, pide perdón por su polémica frase de la semana anterior por el alza del Metro, cuando afirmó que los chilenos podían verse beneficiados de una tarifa más baja si se levantaban más temprano.
Viernes 25 de octubre	<ul style="list-style-type: none"> - Tiene lugar «la marcha más grande de Chile»: más de un millón de personas se concentran en Plaza Italia en una manifestación pacífica.
Sábado 26 de octubre	<ul style="list-style-type: none"> - Comienzan a realizarse cabildos autoconvocados a lo largo del país.
Domingo 27 de octubre	<ul style="list-style-type: none"> - Múltiples convocatorias en todo el país se desarrollan sin mayores problemas en la primera jornada sin toque de queda y el Gobierno informa disminución de eventos graves. Por la tarde, Piñera firma decreto para que se levantan todos los estados de emergencia en el país, a partir de las 00:00 del día siguiente.

Fecha	Acontecimientos
Lunes 28 de octubre	<ul style="list-style-type: none"> - Se realiza un cambio de gabinete. Ocho ministerios cambian de titular y cinco ministros salen de La Moneda. Entre ellos el ministro de Interior, Andrés Chadwick (UDI); Juan Andrés Fontaine de Economía; y el encargado de Hacienda, Felipe Larraín. - Llega a Chile la misión de la oficina de la Alta Comisionada para los Derechos Humanos de las Naciones Unidas, Michelle Bachelet. - Senadores de oposición presentan reforma para convocar a un plebiscito para una nueva Constitución, mientras que diputados del Partido Comunista, junto al Frente Amplio, anuncian una acusación constitucional contra el Presidente.
Miércoles 30 de octubre	<ul style="list-style-type: none"> - El Presidente Piñera anuncia la suspensión de la APEC y la COP 25.
Viernes 1 de noviembre	<ul style="list-style-type: none"> - Se realizan evasiones masivas en el metro de Nueva York, que se enmarcan en contra de la violencia hacia la población negra y morena en las calles y particularmente el metro de Nueva York, en el barrio de Brooklyn.
Domingo 3 de noviembre	<ul style="list-style-type: none"> - Una manifestación de ciclistas llega a la casa del Presidente Piñera en la comuna de Las Condes.
Lunes 4 de noviembre	<ul style="list-style-type: none"> - El lunes 4 de noviembre se convocó al «Súper Lunes», consistente en una paralización general de diversos sectores sociales e industriales a lo largo de Chile, que incluyeron al Colegio de Profesores, la CUT, el Sindicato de Camioneros, entre otros. En varios sectores del centro de Santiago, se vivieron encarnecidos combates entre ambos sectores, culminando en hechos de alta gravedad: dos civiles fueron atropellados por patrullas de policías y un civil fue impactado por un balón en su cráneo.
Martes 5 de noviembre	<ul style="list-style-type: none"> - El Ministerio de la Mujer anuncia en un comunicado que coordinará acompañamiento a víctimas de violación sexual en el contexto de las manifestaciones, delito por el cual ya existían 19 querrelas según el INDH. - La Conmebol anuncia que no se desarrollará final de la Copa Libertadores en Santiago.
Jueves 7 de noviembre	<ul style="list-style-type: none"> - El Presidente convoca al Consejo de Seguridad Nacional (Cosena) y presenta agenda que incluye mayores penas para saqueos. Entre las medidas se anuncia la discusión inmediata al proyecto de ley antiencapuchados, la creación de un equipo especial de abogados, aumentar la vigilancia aérea y modernizar el Sistema Nacional de Inteligencia, entre otros.
Viernes 8 de noviembre	<ul style="list-style-type: none"> - Tercera Gran Marcha

Fecha	Acontecimientos
Martes 12 de noviembre	– Piñera comunica que «Hemos decidido abrir la posibilidad de integración de carabineros y PDI a todas las personas que hayan tenido retiro reciente y servicio destacado». Esto se da en el contexto de una fuerza policial sobrepasada por la cantidad de puntos de protesta.
Miércoles 13 de noviembre	– Comenzó a viralizarse un audio en el que el general director de Carabineros, Mario Rozas, aseguraba a un grupo de uniformados que nadie sería dado de baja si eran acusados de cometer violaciones a los Derechos Humanos durante el estallido social.
Jueves 14 de noviembre	– La cantante Mon Laferte muestra su torso desnudo en la alfombra roja de los Premios Latin Grammy, denunciando la represión policial en Chile. En su cuerpo están escritas las palabras: «En Chile torturan, violan y matan». – Parlamentarios del oficialismo y la oposición (el PC se restó) pasan horas dialogando en la sede del Congreso en Santiago (comienzan al mediodía) en búsqueda de un acuerdo bautizado «por la paz y la nueva Constitución».
Viernes 15 de noviembre	– Cerca de las 3 de la madrugada, los parlamentarios anuncian los detalles de su acuerdo: plebiscito de entrada, elección entre convención constituyente o convención mixta, y plebiscito de ratificación de la nueva constitución. Esto es leído como el inicio del fin de la Constitución de 1980.
Domingo 17 de noviembre	– Piñera reconoce que en algunos casos hubo «uso excesivo de la fuerza». – El Presidente Piñera leyó un comunicado en La Moneda, siendo su primera aparición pública tras el pacto del 15 de noviembre. Piñera anunció su disposición para avanzar más allá del anunciado aumento del 20% en la pensión básica solidaria, aunque de forma gradual. Además, se refirió a las violaciones a los derechos humanos por parte de militares y carabineros.

En un intenso mes terminó por decretarse un plebiscito para aprobar el cambio constitucional y fijar el tipo de ‘congreso constituyente’ (se llamó ‘convención’ para evitar la politización de ‘asamblea’, que llevaba 8 años de discusión). Ese plebiscito sería en abril de 2020, pero se ha modificado para octubre de 2020 por la crisis global del Covid-19. El cambio constitucional es relevante porque marca el fin de la Constitución Política de 1980, aprobada en dictadura; y porque dicho texto reunía el acuerdo político al interior de la derecha entre los sectores monetaristas (Milton Friedman) y el grupo que reivindicaba un sistema político donde el juego electoral no impusiera sus criterios (concepto de democracia

‘tutelada’ o ‘semisoberana’ en concepto de Hunneus). Este concepto, central en la visión política del redactor principal, Jaime Guzmán, tiene una larga tradición constitucional en Chile desde su primera constitución en forma, en 1830. La Carta Constitucional de 1980 es entonces la cristalización del acuerdo entre el nuevo tipo de empresariado financiero (resumido en el concepto de ‘grupos económicos’) y la vieja oligarquía chilena, antes terrateniente, que mantiene la capacidad de control sobre el poder político y los códigos político-culturales del país.

La posible caída de la Constitución Política de 1980, todavía resistida (hay numerosos requerimientos de suspender el plebiscito y de concentrar recursos en el nuevo escenario económico derivado de la recesión global), dejó al gobierno de Sebastián Piñera sin fuerzas, llegando a tener solo un 6% de aprobación en la medición de diciembre de 2019 (encuesta CEP). Los sectores de izquierda condenaron no solo a Piñera por su visión económica y política que estaría en la raíz del estallido, sino además por las violaciones de derechos humanos (evaluadas en informes específicos de denuncia de Naciones Unidas, Human Rights Watch y Amnesty International). La ultraderecha le criticó haber cedido rápidamente y traicionar a la derecha entregando la Constitución Política. Su inestabilidad llegó a contar con avances concretos en la posibilidad de una destitución o, al menos, de una presión para su renuncia en marzo de 2020, asunto que se vio interrumpido por la crisis del Covid-19.

REFERENCIAS

- Abbot, Pamela y Claire Wallace(2012), “Social Quality: A Way to Measure the Quality of Society,” *Social Indicators Research*, Vol. 108, No. 1, pp. 153-167.
- Andersson, Jenny y Olivier Godechot(2018), “Destabilizing Orders – Understanding the Consequences of Neoliberalism,” proceedings from the MaxPo Fifth-Anniversary Conference (París), MaxPo Discussion Paper 18/1, Max Planck Sciences Po Center on Coping with Instability in Market Societies (París), disponible en: http://www.maxpo.eu/pub/maxpo_dp/maxpodp18-1.pdf
- Authers, John(2019), “Chile’s Violence has a Worrisome Message for the World,” [consulta 17-11-2019], disponible en: https://www.washingtonpost.com/business/energy/chiles-violence-has-a-worrisome-message-for-the-world/2019/10/22/aa3430b6-f4c8-11e9-b2d2-1f37c9d82dbb_story.html
- Dobry, Michel(1986), *Sociologie des crises politiques*, París: Presses de la FNSP.
- Durkheim, Émile(1982), *Las formas elementales de la vida religiosa*, Ramón Ramos (trans.), Madrid: Akal.
- Hunneus, Carlos(2014), *La Democracia Semisoberana*, Chile después de Pinochet, Santiago: Taurus.
- Larrañaga, Osvaldo(2001), “Distribución de ingresos en Chile: 1958-2001,” Documento de Trabajo n.º 178, Facultad de Economía y Negocios, Universidad de Chile, [consulta 05-11-2019], disponible en: <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/144784>
- Mauss, Marcel(2009), *Ensayo sobre el don: forma y función del intercambio en las sociedades arcaicas*, Julia Bucci(trans.), Buenos Aires: Katz.
- Mayol Miranda, Alberto(2012), *El derrumbe del modelo*, Santiago de Chile: Lom.
- _____(2016), *Autopsia: ¿de qué se murió la elite chilena?*, Santiago de Chile: Catalonia.
- _____(2019), *Big Bang, estallido social 2019*, Santiago de Chile: Catalonia.
- Mayol Miranda, Alberto, Carla A. Rosencranz y Carlos A. Ortiz(2013), *El Chile profundo: modelos culturales de la desigualdad*, Santiago de Chile: Liberalia.
- Mayol Miranda, Alberto y José M.A. Fonfach(2015), *Economía política del fracaso: La falsa modernización del modelo neoliberal*, Santiago de Chile: El Desconcierto.
- Sorokin, Pitirim(1969), *Sociedad, cultura y personalidad*, Madrid: Aguilar.
- Steenvoorden, Eefje(2015), “A General Discontent Disentangled: A Conceptual and Empirical Framework for Societal Unease,” *Social Indicators Research*, Vol. 124, No. 1, pp. 85-110.
- Waltz, Susan(1982), “Antidotes for a Social Malaise: Alienation, Efficacy, and Participation in Tunisia,” *Comparative Politics*, Vol. 14, No. 2, pp. 127-147.
- Weber, Max(1987), *Ensayos sobre sociología de la religión, Tomo I*, Madrid: Taurus.

_____ (2002), *Economía y sociedad*, Johannes Winckelmann(ed.), Madrid: Fondo de Cultura Económica.

_____ (2011), *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*, México D.F.: Fondo de Cultura Económica.

Note Received: 2020. 06. 17.
Accepted: 2020. 06. 18.