

India y América Latina y el Caribe: relaciones económicas durante la Guerra Fría *

César Ross**
(Universidad de Santiago de Chile)

- I . Introducción
- II . Contexto político de las relaciones entre India y América Latina y el Caribe
- III . Relaciones económicas
 - III.1. Intercambio limitado: una explicación posible
 - III.2. Diplomacia económica
 - III.3. La concentración de las relaciones económicas
 - III.4. Las tendencias generales del período 1951-1988
 - III.5. Enfoque Subregional
- IV . Conclusiones

I. Introducción

La relevancia de Asia ha quedado de manifiesto en múltiples obras

* Los resultados presentados en este artículo son parte de un proyecto de investigación financiado por el Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (Fondecyt) para el período 2007-2010, titulado “La presencia y reelaboración del pensamiento económico-social latinoamericano en el Subcontinente indio: India, Pakistán, Bangladesh, Sri Lanka, 1965-1985” (Proyecto N° 1070104). Agradezco los comentarios críticos de los evaluadores de este artículo, que contribuyeron a mejorar la versión final de este trabajo.

** 세사르 로스(Investigador del Instituto de Estudios Avanzados (IDEA), Universidad de Santiago de Chile, cesar.ross@usach.cl), “냉전시기의 인도와 라틴아메리카 및 카리브 지역의 경제관계”.

de un número significativo de autores de todo el mundo¹⁾. Hoy no es necesario fundamentar las muchas razones que nos permiten aseverar que el siglo XXI es el de Asia, en el sentido de que allí se encuentran las economías de mayor crecimiento y, en consecuencia, los países que explican la mayor parte del crecimiento económico de todas las regiones del mundo.

América Latina y el Caribe (ALC), con la bendición y maldición de los recursos naturales²⁾, ha resultado particularmente beneficiada de la expansión industrial asiática, dada la complementación natural resultante entre ambas regiones. No exenta de riesgos, esta vinculación ofrece matices sustantivos para el debate latinoamericano³⁾.

Por su parte, en la última década China ha emergido como un actor cada vez más relevante de la economía mundial. Especialmente después de la Crisis Asiática (1997), se ha podido observar cómo la declinación del peso mundial de Japón⁴⁾ y de Estados Unidos⁵⁾ ha ido acompañado

-
- 1) Un hito en esta producción es el trabajo editado por el Banco Mundial(1993), *The East Asian Miracle. Economic Growth and Public Policy*, World Bank, Washington, United States: Oxford University Press.
 - 2) Estas expresiones, usadas hace algún tiempo en economía, aluden a que los países “bendecidos” con riquezas naturales, parecen “condenados” al ciclo errático del precio de los commodities, al contrario de los países pobres en recursos naturales que llevaron adelante exitosos procesos de industrialización, varios de los cuales son líderes de la producción de alta tecnología.
 - 3) Entre otros, véase de César Ross(2005), “El Este de Asia y el Cono Sur de América: ¿hacia un nuevo modelo de integración,” en César Ross(ed.), *Chile y APEC 2004: al encuentro de una oportunidad* (Cap. 4), Iquique, Chile: INTE-UNAP, pp. 103-125.
 - 4) Por el daño efectivo y simbólico que implicó para la economía y la credibilidad internacional de Japón.
 - 5) Alrededor de 1997, Estados Unidos representaba el 20% del producto mundial. Diez años después representaba sólo el 10% y hoy en día el diferencial es explicado por el incremento del producto chino.

del crecimiento de China, en una relación que tiende a la sustitución y al liderazgo mundial⁶). Complementariamente a esta arrolladora presencia china, ha ido apareciendo India, como el otro “gigante dormido” que, parafraseando a Napoleón, también parece capaz de transformar el mundo.

En ALC, se sabe muy poco de Asia en general y aún menos de India. De allí que tanto el estudio de ese país como de sus relaciones con ALC sea una necesidad para la política y la economía, y constituya un imperativo para el mundo académico.

Para ambos actores, India y ALC, la clave es el fortalecimiento de sus capacidades de inserción económica internacional, en un contexto de globalización donde las economías periféricas han debido buscar con más intensidad y en mercados geográficamente más distantes las oportunidades para su oferta exportable.

Como sabemos, India y ALC son dos regiones del mundo separadas por una brecha geográfica y cultural enorme, pero unidas por procesos históricos paralelos y relativamente equivalentes. Una vez concluida la Segunda Guerra Mundial, en ambas regiones se implementaron modelos de países con Estados omnipresentes, con proyectos de industrialización sustitutiva (ISI) diseñados y dirigidos desde los gobiernos, con una fuerte presencia y difusión del pensamiento nacionalista y de izquierda, y muy influenciados por enfoques anti-imperialistas. Estas visiones sólo comenzaron a ser disputadas a comienzos de la década de 1980, por el arrollador avance mundial de las políticas neoliberales. En ambas regiones, asimismo, la extendida pobreza fue y es un factor decisivo en la forma para jerarquizar sus prioridades nacionales e internacionales, desde la perspectiva de la “periferia” o del “sur”.

6) Argumento de Robert Gilpin(2000), en *The Challenge of Global Capitalism. The World Economy in the 21st Century*, Princeton, United States: Princeton University Press.

Desde el punto de vista histórico, este artículo aborda el período de la Guerra Fría debido a tres razones principales: primero, porque constituye una unidad temporal de análisis con fronteras acotadas (1947-1989), con significados epistemológicos bien definidos y caracterizados por un bipolarismo estructurado ideológicamente en torno a los proyectos políticos triunfantes de la Segunda Guerra Mundial, vale decir una derecha liberal encabezada por Estados Unidos y una izquierda marxista liderada por la Unión Soviética; segundo, porque no obstante el papel marginal de India y ALC en la discusión académica acerca de la Guerra Fría, estas regiones del mundo fueron influenciadas por este esquema de política mundial: ALC quedó bajo la influencia hegemónica de Estados Unidos⁷⁾ e India quedó tensionada entre la influencia de la Unión Soviética y su propia vocación por liderar una tercera posición, la de los “No Alineados”, que pretendía aglutinar las relaciones sur-sur; y tercero, porque en estos años se constituyeron los vínculos contemporáneos entre ALC e India, cuyas características clave son el objeto de estudio de este trabajo.

En consecuencia, durante la Guerra Fría India y ALC no sólo complementaron el modelo de Estado Empresario con fuerte carácter político-ideológico, sino que además configuraron el modelo para posicionarse internacionalmente. En el reducido espacio de poder y de disidencia que permitía el bipolarismo de Guerra Fría, ALC e India

7) Como se sabe, el alineamiento político y económico de ALC hacia Estados Unidos se profundizó durante la Segunda Guerra Mundial, aunque éste ya era visible desde la crisis económica de 1921. Véase a Paul Drake(1988), *The Money Doctor in the Andes: U.S. Advisors, Investors, and Economic Reform in Latin America from World War I to the Great Depression*, United States: Duke University Press; Carlos Marichal(1988), *Historia de la deuda externa en América Latina*, Madrid, España: Alianza Universidad; Rosemary Thorp(1998), *Progreso, pobreza y exclusión: una historia económica de América Latina en el siglo XX*, Washington D.C., United States: BID-UE.

encontraron caminos de encuentro: desde la amistad de intelectuales como Gabriela Mistral⁸⁾ con Sri Aurobindo⁹⁾ y el vínculo de Octavio Paz¹⁰⁾ con Mahatma Gandhi, hasta la coincidencia Sur-Sur de ambas regiones, cuya expresión más alta fue la reunión de la Tercera Conferencia Mundial de Desarrollo y Comercio de las Naciones Unidas, UNCTAD III, organizada en Santiago de Chile, en abril de 1972.

Considerando el contexto anterior, en este trabajo se plantea la hipótesis de que las relaciones económicas entre India y ALC han sido muy políticas, al punto de que mucho de lo ocurrido con el comercio, casi la única expresión de este vínculo económico, fue la consecuencia de las políticas oficiales de los Estados involucrados. Desde el punto de vista comercial, este vínculo tuvo un carácter marginal, aunque logró ganar importancia con posterioridad a la crisis económica de 1973.

El propósito de este trabajo es formular una caracterización general de las relaciones económicas bilaterales, para el período de la Guerra Fría, procurando identificar las claves explicativas del proceso. Si bien este es un objetivo acotado, responde a la inexistencia de un debate académico respecto de este tema, cuestión a la que pretendemos contribuir, desde un análisis que en esta fase opta más por la descripción.

Desde el punto de vista de la metodología de investigación y de análisis, este trabajo fue elaborado mediante la reconstrucción y conversión¹¹⁾ de la estadística del comercio entre India y ALC (país por país y año por año), así como también mediante el análisis de la agenda bilateral, a través del estudio del registro político de las relaciones entre los Estados involucrados. Sobre esta base, y apoyado

8) Poeta chilena (1889-1957), Premio Nobel de Literatura en 1945.

9) Intelectual indio (1872-1950).

10) Escritor e intelectual mexicano (1914-1998).

11) De rupias de cada año a dólares de cada año.

en la bibliografía complementaria, se elaboró una interpretación general de estas relaciones bilaterales, en una historia cuyos datos básicos aún son conocidos de manera incompleta por la mayoría de los académicos de India y ALC.

II. Contexto político de las relaciones entre India y América Latina y el Caribe

Durante los años de la Guerra Fría, ALC e India tuvieron economías centradas en el Estado. Si bien existía propiedad privada productiva, ella constituía casi siempre menos del 50% de la composición del PIB, lo que hacía del “Estado empresario” en India y en ALC un actor relevante.

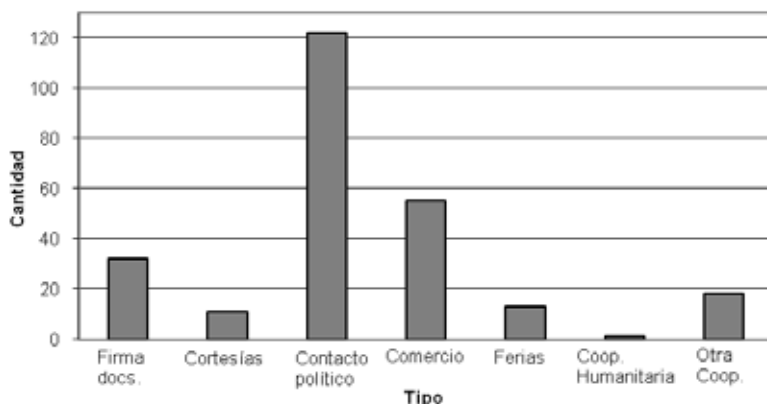
En consecuencia, estas relaciones económicas bilaterales no sólo fueron el resultado de la iniciativa privada, sino que una parte sustantiva fue la expresión de la voluntad política de los gobiernos. De hecho, sólo en la década de 1980, guiados y/o presionados por las reformas neoliberales de Margaret Thatcher y Ronald Reagan, estas dos regiones del mundo comenzaron reformas estructurales destinadas a transformar la función empresarial del Estado y a reducir su participación en el PIB nacional¹²).

Uno de los indicadores más confiables para reconstruir la agenda entre India y ALC es el constituido por los contactos sostenidos durante todo el período analizado. En este trabajo se utiliza una base de datos reconstruida a partir del reporte anual del Ministerio de Relaciones Exteriores de India, donde se registran todos los contactos con cada

12) Un ejemplo de lo ocurrido en África en la década de los 80, véase a Eduardo Devés y César Ross(2009), *Las ciencias económico-sociales latinoamericanas en África Sudsahariana*, Santiago, Chile: Ariadna Ediciones.

uno de los países de ALC, entre 1952 y 1989, considerando que en algunos casos las relaciones se abrieron con posterioridad a dicho año.

Como puede apreciarse en el gráfico siguiente, clasificando la totalidad de los contactos en base a criterios temáticos, se llegó a 7 indicadores: Firma de documentos, Cortesías (Intercambio de cartas y cartas de saludo), Contactos políticos, Comercio, Ferias y Cooperación humanitaria y para el desarrollo.



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de la información aparecida en Chaudhary, N.P.(1990), *India's Latin America Relations*, New Delhi: South Asian Publishers.

<Gráfico 1> India: tipo de contacto con América Latina 1952-1990

Para el período 1952-1989, se registraron 252 contactos efectivos entre India y ALC. De ellos, 122 fueron contactos políticos, 55 de comercio, 32 para firma de documentos, 19 para tratar temas de cooperación (1 humanitaria y 18 para el desarrollo), 13 en el marco de ferias y 11 para intercambio de cartas y saludos protocolares.

Del análisis de esta información se puede llegar a algunas conclusiones específicas y relativamente obvias: uno, que los contactos se concentraron en el ámbito político (alrededor del 50%); y dos, que en un segundo

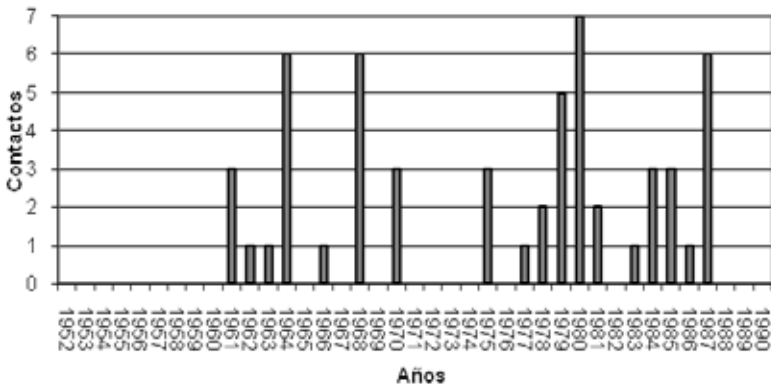
nivel, se ubicaron los contactos asociados a los temas comerciales, relegándose este ámbito a una cuestión secundaria de estas relaciones.

Los otros indicadores son un expresión relativamente formal de una agenda que, entre lo político y comercial, concentró más del 70% del total.

Con todo, desde el principio de estas relaciones los contactos económicos tuvieron un sentido de urgencia, en tanto se trataba de regiones con una enorme población en estado de pobreza y donde el comercio favorecía directa e indirectamente la producción de alimentos, especialmente en el caso indio.

No obstante lo anterior, antes de avanzar en las relaciones económicas, debía superarse la etapa de constitución de las relaciones entre India y ALC. Esta fase duró casi una década y recién en 1961 comenzaron los contactos destinados a desarrollar y profundizar las relaciones económicas.

Para todo el período 1952-1989 los contactos fueron muy escasos y esporádicos, habiendo 21 de los 38 años analizados sin contacto alguno.



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de la información aparecida en Chaudhary, N.P.(1990), *India's Latin America Relations*, New Delhi: South Asian Publishers.

<Gráfico 2> Contactos económicos con América Latina por año

En los años en que sí hubo contactos, se apreciaba una intensidad variada y que podría jerarquizarse en tres niveles. En un primer nivel, hubo cinco años con mayor actividad: el peak de 1980 con 7 contactos; y 1964, 1968 y 1987 con 6 contactos en cada año, y 1979 con 5. En un segundo nivel, 1961, 1970, 1975, 1984 y 1985, fueron años con 3 contactos cada uno. En un tercer nivel, están los años en que hubo 2 contactos (1978 y 1981) y los años en que hubo sólo 1 contacto (1962 y 1963).

III. Relaciones económicas

Las relaciones económicas entre India y ALC han estado sujetas a una serie de características, que en esta sección del artículo han sido sistematizados a través de cinco hipótesis específicas: una, referida al nivel de las relaciones económicas (III.1.); dos, la respecto de la “diplomacia económica” y sus estrategias principales (III.2.); tres, referida al grado de concentración del comercio bilateral (III.3.); cuatro, respecto de la tendencia general de todo el período en análisis (III.4.); y cinco, un enfoque de la dinámica subregional de estas relaciones (III.5.).

III.1. Intercambio limitado: una explicación posible

Una serie de factores hacen que tanto el comercio como la inversión de India en ALC hayan sido limitados durante la Guerra Fría. Algunos de éstos están dentro del ámbito económico, pero otros son parte de una dimensión mucho más amplia que combina lo político y lo cultural. El conjunto de bibliografía y fuentes consultadas hasta aquí¹³⁾,

13) Ver sección de bibliografía de este trabajo.

especialmente el ensayo de N.P. Chaudhary (1990) permiten esbozar una lista de 10 factores.

III.1.1. El requisito más importante para una relación comercial cercana es generar confianza entre las partes. Sin embargo, al final de la década de 1980 y después de 30 años de comercio y relaciones diplomáticas, para la mayoría de la población de ALC, India todavía era concebida como una tierra llena de fakires, encantadores de serpientes y maharajas, sin tener conciencia del desarrollo industrial y manufacturero de este país.

III.1.2. En los primeros años de la Guerra Fría, la diferencia en el idioma fue un factor relevante, cuestión que al final del período había perdido importancia. Sin embargo, persisten en el lenguaje y tradición comercial de uno y otro lado del mundo, diferencias que no son fáciles de resolver, como el lenguaje oblicuo de los latinoamericanos (relativismo conceptual) y como los detalles de especificaciones comerciales indias, como por ejemplo el significado de las estadísticas indias en rupias y en lakhs¹⁴⁾.

III.1.3. Sin perjuicio del avance de la tecnología y el desarrollo de los medios de comunicación, la distancia geográfica que separa India de ALC no sólo limitó el tránsito de personas¹⁵⁾, sino que el de las mercaderías que iban en uno y otro sentido.

III.1.4. Para la mayor parte del período de la Guerra Fría, tanto India como los países de ALC contaron con representaciones diplomáticas insuficientes en número y en capacidades específicas para estimular el comercio y las inversiones bilaterales.

III.1.5. Existe cierto consenso en que tanto India como ALC se vieron

14) 1 lakh equivale a 100mil rupias.

15) Y no se refiere solo a los visitantes, sino a que también a los políticos, empresarios y hombres de negocios se les hacía difícil conocer a sus pares del otro lado, lo que impactaba en el comercio.

mutuamente como relaciones de baja prioridad y de allí que la promoción del comercio y de la inversión, no hayan sido estimuladas con fuerza.

III.1.6. Dada la relevancia política y económica de Estados Unidos durante los años de la Guerra Fría, India estuvo apartada de ALC, y hasta cierto punto poco interesada en promocionar más abiertamente la posibilidad de una visión común para el comercio y la inversión.

III.1.7. India y ALC tuvieron un comercio relativamente limitado, debido a que se trataba de economías relativamente equivalentes. Ambas eran grandes productores de recursos naturales, con sectores industrializados asociados a esas producciones. Adicionalmente, hubo un intercambio limitado a raíz de las balanzas de pago negativas en casi todos los países involucrados, cuestión que limitó el volumen general de las transacciones.

III.1.8. La brecha tecnológica entorpeció el intercambio de bienes de capital, sobre todo en Brasil, Argentina y México, donde se había registrado cierto grado de industrialización (post 1930), basado en el desarrollo tecnológico que ya habían tenido otros países, como Estados Unidos, Japón y Canadá, los que habían logrado un mayor grado de avance y sofisticación que India. En consecuencia, para el lapso 1951-1988 este país no logró entrar a los mercados de ALC para sustituir a los oferentes industrializados ya mencionados.

III.1.9. Otro factor clave del período 1951-1988, y que según algunos empresarios de ALC, subsiste hasta la actualidad, es que India no ha sido hábil en la promoción de mecanismos atractivos para el crédito, servicios financieros y franquicias.

III.1.10. El establecimiento de ALADI, Asociación Latinoamericana de Integración¹⁶), para promover el comercio internacional entre los

16) Creada en 1960 por Argentina, Brasil, Chile, México, Paraguay, Perú y Uruguay. En 1970 se incorporaron Bolivia, Colombia, Ecuador y Venezuela.

miembros del acuerdo, lo que también incluye tarifas preferenciales de importación, es una barrera para todos aquellos países que como India, se encuentran fuera de este acuerdo. Por ejemplo, India exportaba yute a Argentina con aranceles del 46%, y debe competir con el yute brasileño, que no paga impuesto de internación.

Teniendo a la vista los factores de por qué el comercio y la inversión entre India y ALC no han sido más relevantes, es posible comprender la posición de muchos observadores indios, que sostienen que la competencia que India debe tener con Estados Unidos y Europa para impulsar su comercio con América Latina, ha sido excesiva.

III.2. Diplomacia económica¹⁷⁾

La política exterior india hacia América Latina fue ejercida bajo la forma de una “diplomacia económica”, la que en este período fue implementada mediante dos estrategias principales: la promoción de las relaciones económicas (III.2.1.) y el intercambio de visitas (III.2.2.).

III.2.1. La promoción en las relaciones económicas

Para aumentar el reducido comercio e inversión entre India y ALC, se organizaron algunas delegaciones para desarrollar visitas mutuas, cuyos esfuerzos fueron limitados, por lo que no lograron reeditar en incrementales de los flujos comerciales.

A la luz de los registros encontrados en el Annual Report del Ministry of External Affairs de India (1951-1989), y considerando el número

En 1980 se incorporó Cuba.

17) Usualmente la “diplomacia económica” es definida como “la utilización de la capacidad de influencia política de los Estados a favor de sus intereses económicos en los mercados internacionales”. Ver Javier Morillas Gómez (2000), “La diplomacia económica: la otra mediación del Estado,” *Boletín Económico*, I, CE N° 2664, www.revistasice.com

de visitas y el rango de sus visitantes, es posible afirmar que la mayoría de los esfuerzos por impulsar las relaciones bilaterales provinieron de iniciativas de India.

En 1959 miembros de la comisión peruana de Reforma Agraria visitaron el país, para ver de qué manera se habían desarrollado planes y créditos especiales para apoyar el desarrollo de las nuevas granjas.

En 1961 India envió a una delegación de ingenieros a una serie de países del continente, para promover la exportación de bienes manufacturados.

Otra delegación –la primera oficial de su tipo– fue presidida por G. J. Malik en 1964, la que también visitó una serie de países de la zona, como Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Perú y Venezuela.

Más tarde, la visita de Indira Gandhi en 1968, con una importante delegación comercial india visitó América Latina, recorriendo Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Perú, Uruguay y Venezuela, para establecer contactos comerciales.

Esfuerzos similares realizaron los países de América Latina. En 1961 una misión mexicana liderada por el Presidente del Senado, Moreno Sánchez, visitó India.

En 1962, una misión del mismo país, liderada por el Ministro de Comercio, Raúl Salinas Lozano, visitó India, explorando la posibilidad de adquisición de maquinaria agrícola e industrial, bienes manufacturados y productos farmacéuticos. Del mismo modo India exploró la posibilidad de comprar algodón, acero y metales no ferrosos.

En 1962 hubo un intercambio de notas en Nueva Delhi entre los ministros de comercio e industria de India y México, para fomentar el comercio de commodities de intercambio no tradicional entre ambos países.

En 1963 una delegación mexicana visitó India para explorar las posibilidades de incremento del comercio entre ambos países.

Argentina siempre fue uno de los más importantes compradores de arpilleras de India, y se mostró interesada por aumentar sus importaciones de este producto¹⁸⁾. Pese a ello, no hubo más instrumentos ni esfuerzos de este tipo con Argentina hasta fines de la década de 1980.

Otros intentos para promover las relaciones económicas y comerciales entre India y América Latina, por la vía de explorar oportunidades y nuevas áreas de negocio fueron, por ejemplo, la organización de un foro realizado en Nueva Delhi en 1966 por el Instituto de Comercio Exterior. La conferencia reunió a las cabezas de las misiones económicas en América Latina para ver la forma de estrechar las relaciones con este continente. La conclusión fue recomendar soluciones amplias, que incluyeran a hombres de negocios, representantes de los medios de comunicación, la intelectualidad, economistas y políticos para tender puentes capaces de crear lazos de amistad y entendimiento.

Una delegación colombiana encabezada por el Ministro de Desarrollo Económico viajó a India en 1970. En la visita se establecieron las necesidades de utilizar Joint ventures entre los países y aumentar el comercio.

En 1970, una delegación de empresarios industriales indios visitó Colombia, y más tarde se trasladó a Perú para sellar negocios de venta de cobre.

Bajo el Programa Indio de Cooperación Técnica y Económica, se realizaron una serie de asistencias técnicas a los países de la zona. Entre 1972 y 1973 se capacitaron en la India ingenieros de Brasil y Venezuela, y entre 1973-1974 viajaron a capacitarse desde Cuba, Ecuador, México y Perú, y desde Colombia en 1975-1976.

Un equipo de la Corporación Andina de Desarrollo (con base en

18) Después de la visita del Presidente Frondizi, una delegación de empresarios argentinos visitó India en 1961.

Lima), gestionó con India la posibilidad de establecer un sistema de desarrollo de industrias relacionadas con la ingeniería en países como Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela, y con este propósito visitaron India en 1975. Este mismo año una delegación cubana visitó India.

Una delegación de AIMO (All India Manufacturers Organisation) visitó México y Brasil en 1975, para explorar posibilidades de ampliar las exportaciones de India hacia esos países.

La asociación de manufacturas envió una delegación también en 1975, para explorar aquellas áreas, donde las exportaciones indias podían incrementarse.

Otra delegación cubana visitó India en 1977, mostrando interés en estrechar la cooperación científica y tecnológica.

En 1978 una delegación de State Trading Cooperation visitó Brasil para reunirse con los encargados de empresas del sector público del país. Ese mismo año, una misión brasileña, encabezada por las máximas autoridades a cargo del fomento del comercio, visitó India.

Adicionalmente, India generó una instancia de diálogo con los países de América Latina en 1979, con el objetivo de ampliar la visión de temas económicos y testear las posibilidades de profundizar la cooperación en temas tecnológicos. De ese modo, el Instituto indio de Comercio Exterior designó un encargado dentro del Gobierno para levantar información relevante acerca de los países de América Latina y para analizar qué productos podían aumentar el comercio entre estas dos regiones. Esta entidad realizó un acuerdo con el Instituto mexicano de Comercio Exterior para el intercambio de información, para recopilar datos relevantes de América Latina que posteriormente fueran evaluadas en India, constituyendo una instancia muy relevante para el desarrollo del comercio. En cierto modo, el mejor desempeño del comercio bilateral en los últimos años del período estudiado en este trabajo, está

asociado al acceso de esta información.

Los esfuerzos de promoción del comercio entre India y América Latina han sido considerables. La Corporación Estatal de Comercio india, por ejemplo, viajó a Uruguay en 1979, y también visitó Argentina, Brasil, Chile, Perú y Uruguay.

Para estrechar las relaciones con algunos países de la región, la Asociación india de Industrias de la ingeniería visitó países como Chile, Argentina, Brasil y México en 1980, donde organizaron una conferencia sobre las oportunidades en India en el primero de estos países y en el mismo año una delegación comercial visitó Cuba.

En 1980 una nueva delegación cubana se trasladó India para explorar posibilidades de cooperación y complementación, y otra delegación del mismo país viajó con idéntico objetivo en 1983.

Una misión argentina de hombres de negocios visitó India en 1983, mientras que una delegación cubana volvió a India en 1984, para tratar temas comerciales y bilaterales.

En 1985 una numerosa misión de industriales mexicanos visitó India, la que incluía a encargados del Banco Nacional Mexicano y de los organismos responsables de la promoción del comercio.

Otro esfuerzo destacable en esta materia ha sido la regulación de los servicios de envío. La Compañía de Envíos de la India realizó un acuerdo con la Compañía Argentina de Envíos para agilizar el transporte de mercaderías a través del puerto de Singapur.

Una compañía chilena de envíos (Interoceanic S.A.) negoció servicios de envío directo hacia Asia del Este, incluyendo India, en 1980. Estos servicios tardaban 50 días desde Valparaíso a la costa de este país. Este esfuerzo fue muy relevante, en tanto abordó uno de los grandes desafíos de esta relación comercial, reducir los tiempos asociados a la gran distancia.

En 1985 India y Argentina suscribieron un acuerdo que contempla

un amplio espectro de cooperación, mediante el que se creó una comisión para velar por el aumento del comercio entre ambos. De manera similar, Brasil e India establecieron una comisión para promover las relaciones bilaterales. Un protocolo de cooperación también fue firmado entre Ingenieros de India Ltda. y el Instituto Mexicano del petróleo.

En los esfuerzos por aumentar el comercio con Argentina, las agencias nodales identificaron las actividades presentes entre ambos, y se creó en Argentina una institucionalidad centrada en el fomento comercial con India.

Una delegación técnica nicaragüense visitó India en 1986, y en 1987 volvió un nuevo grupo de especialistas para explorar posibilidades de cooperación técnica hacia varias iniciativas que este país estaba desarrollando.

En 1987, una delegación de Cámaras de Comercio de India visitó Colombia, Venezuela, Brasil, Argentina y México, la que indicó las posibilidades de una favorable expansión del comercio entre estos países e India. Ese mismo año, otra delegación visitó México, Argentina y Brasil.

También en 1987 hubo visitas más específicas, como de delegaciones de empresarios de maquinarias textiles, farmacéuticas, servicios económicos y otros.

En 1988, una delegación del Estado de Córdoba, Argentina, visitó India para explorar los potenciales de cooperación.

De este modo, se aprecia que hubo solamente unos pocos intercambios en materia de cooperación bilateral entre India y ALC, caracterizados por su baja frecuencia y la persistencia en los temas de interés para ambas partes. Con todo, los resultados cuantitativos de estos esfuerzos fueron tan inconsistentes como escasos fueron esos contactos.

Con todo, el funcionamiento de las instancias descritas no fue

satisfactorio, y el comercio entre India y ALC siguió siendo marginal para ambos actores durante todo el período analizado.

III.2.2. Intercambio de visitas

Si bien las visitas pueden ser vistas como un gesto diplomático y, en esta época, desconectado de los negocios, también deben ser consideradas como indicadores relevantes del estado de las relaciones.

Para todo el período de análisis, y de manera coincidente a lo sucedido en el comercio, se observa que el esfuerzo mayor estuvo de parte de India, teniendo a una ALC menos activa y sin comprender bien las opciones potenciales de una economía como la india.

En 1961 el Presidente Frondizi de Argentina visitó India, acompañado de un grupo de hombres de negocios. En una declaración aseguró que la importancia de mantener mayor flujo comercial con India era relevante. El pacto indo-argentino de comercio fue negociado en el contexto de esa visita.

En 1962 Adolfo López Mateos, Presidente de México, visitó India, y la discusión se centró en varios niveles acerca de cómo intensificar el comercio entre ambos actores.

En 1966 el Ministro de Relaciones Exteriores de Argentina visitó India y firmó un acuerdo comercial entre ambos actores.

El Ministro de Minas y Energía Monro Thiban visitó Brasil en 1966. A su vez, en 1968, José Magalhães Pinto, Ministro de Relaciones Exteriores de Brasil, visitó India y firmó un acuerdo económico.

En 1968, Indira Gandhi visitó Uruguay, Argentina, Brasil, Chile, Colombia y Venezuela, para fomentar las relaciones económicas, y con posterioridad a su visita, el comercio se incrementó efectivamente.

En 1975, el Ministro de asuntos externos de India asistió a la Convención de Países No Alineados en Lima, Perú, donde se analizaron temas de interés para los participantes y métodos para incrementar el

comercio.

En 1977, Manuel Pérez Guerrero, Ministro de Asuntos Económicos Internacionales de Venezuela, y Zoilo Marinello, Presidente de la Academia Cubana de Ciencias, visitaron India, poniendo especial énfasis en las economías en vías de desarrollo y las relaciones comerciales entre India y América Latina.

El Ministro de Asuntos Externos de India visitó Cuba, México y Venezuela en 1980, y el mismo año, el ministro mexicano de Desarrollo Industrial visitó India.

Como se aprecia, el intercambio de visitas con Cuba ha potenciado las posibilidades de mayor acercamiento en materia de comercio entre ambos, lo que se ve correspondido por la estadística comercial, siendo este país el principal socio comercial de India en toda la subregión de Centroamérica y el Caribe.

El ministro guatemalteco de Economía visitó India en 1981, para fomentar la cooperación india en el área de la industria textil. Esta visita posibilitó la suscripción de un acuerdo económico entre ambos, el que fue firmado el mismo año de la visita.

La visita del Ministro de Comercio indio, Pranab Mukherjee, a Argentina en 1981, aportó a la diversificación del comercio entre ambos.

La cooperación indo-venezolana incluyó generación eléctrica, construcción civil, industria acerera, y otras, y fue firmada en 1981 por el Ministro de Asuntos Exteriores de Venezuela, José Alberto Zambrano Velasco, quien visitó India.

Félix Alberto Peña, Viceministro argentino de Relaciones Económicas, visitó India en 1982 para hablar acerca de la necesidad de un libre flujo de información entre ambos países. El Ministro indio de Agricultura, y su par argentino intercambiaron visitas en 1983.

Durante el viaje del Presidente de India a México, en 1984, se intercambiaron notas para renegociar el acuerdo establecido en materia

de ciencia y tecnología. En Septiembre de 1984, K. Natwar Singh visitó México, para la primera reunión de la Comisión indo-mexicana, que discutió los desarrollos recientes en el contexto de la nueva economía del mundo, y los pasos necesarios para establecer un orden internacional con una creciente base de comercio bilateral, junto a cooperación cercana en materia de energía, finanzas, transporte y turismo.

En 1986 el Primer Ministro Rajiv Gandhi y el Presidente mexicano Miguel de la Madrid acordaron mejorar el comercio bilateral.

El viceministro de Relaciones Exteriores de Argentina visitó India en 1984. Como enviado especial del Presidente argentino, Raúl Prebisch visitó India en 1984, con motivo de la primera reunión del Comité Indo Argentino de Comercio. En ese contexto se firmó un acuerdo para regular los servicios de envíos entre ambos países, el que se realizó ese mismo año, en el contexto de la visita del Presidente Zali Singh.

El Ministro de Relaciones Exteriores de Brasil, Ramiro Saravia Guerreiro, realizó una visita oficial a India en 1984, la primera visita bilateral de alto nivel entre estos dos países. El Ministro de Relaciones Exteriores de Brasil, Olavo Egydio Setubal, lideró la delegación de ese país en su visita a la India en 1985. De manera similar, el Ministro de Finanzas de India V.P. Singh visitó Brasil en 1986 para estrechar lazos comerciales y de cooperación.

Por su parte, un enviado especial del Presidente de Nicaragua visitó India en 1985. El mismo año, el Ministro de Relaciones Económicas Exteriores de Cuba visitó India, al igual que lo hizo el Ministro peruano de Industria y Comercio y el Presidente de la Cámara de Comercio de Cuba visitaron India. En ese contexto, junto a personeros de ese país decidieron la participación en la feria de Comercio Internacional en La Habana, y también encargar estudios para aumentar el comercio con países como Cuba, Brasil, Argentina, Venezuela y México.

Con todo, el intercambio de visitas entre India y ALC, no fueron

suficientes para cambiar de manera sustantiva el ritmo y volumen del comercio entre ambas regiones. Faltó regularidad y mayor compromiso de los jefes de Estado y Gobierno, para participar personalmente en estas visitas. Entre 1951 y 1988 hubo países que no participaron de ninguna visita, como Bolivia, Costa Rica, República Dominicana, El Salvador, Haití, Honduras, Nicaragua, Paraguay y Uruguay: el comercio entre éstos e India fue tan reducido como el interés demostrado por ellos.

III.3. La concentración de las relaciones económicas

Las relaciones económicas de India con ALC se concentraron en tres países del Cono Sur de América (Brasil, Argentina y Venezuela), cuyas dimensiones y recursos explican la mayor parte de la relevancia que ha tenido este vínculo.

En el período 1951-1988 las relaciones económicas entre India y ALC estuvieron centradas en el comercio. Las inversiones bilaterales y las otras actividades económicas fueron excepcionales. Entre estas excepciones estuvo la cooperación para el desarrollo, cuyo objetivo era estimular la base de algunas eventuales actividades económicas conjuntas.

El comercio entre India y ALC estuvo muy concentrado en una sola subregión y en unos pocos productos.

Como puede apreciarse en la tabla siguiente, casi el 73% del comercio total se explican por la relación con el Cono Sur y de América.

Dado lo anterior y sin perjuicio de la importancia política que India siempre le otorgó a su relación con Cuba, podría afirmarse que desde el punto de vista económico, para el período de la Guerra Fría la relación de India con ALC se circunscribía al Cono Sur de América. Esta región explicaba casi todo lo que ocurría en el vínculo económico entre estas zonas del mundo.

<Tabla 1> Total Comercio: India y ALC, 1951-1989

Subregión	(Por subregión)	
	Mill. US\$	(%)
Cono Sur	3.326,24	72.96
Andes	576,18	12.64
México	358,89	7.87
Centroamérica y Caribe	297,67	6.53
Total	4.558,98	100.00

Fuente: Elaboración propia, sobre la siguiente base: cifras brutas en rupias de cada año, en Chaudhary, N.P.(1990), *India's Latin American Relations*, New Delhi: South Asian Publishers. Tabla de conversión: "Pacific Exchange Rate Service," <http://fx.sauder.ubc.ca> (consultada en nov. de 2009).

Desde el punto de vista de los países, también se dio una estructura concentrada. De los 13 países analizados para el período 1951-1988 y cuyo comercio con India dejó algún registro estadístico, es posible afirmar que sólo 5 de ellos explican el 92.3% del comercio total. Brasil, con un 52.51%; Argentina, con un 17.96%; Venezuela, con un 9.25%; México, con un 7.87%; y Cuba, con 4.74%.

Desde el punto de vista de la estructura del comercio bilateral (India-ALC), es relevante destacar que se trató de una relación en la que los países de ALC tuvieron el rol de fuente de recursos naturales y productos primarios para del mercado indio, al tiempo que éste participó con productos de la misma naturaleza, más un pequeño porcentaje de productos con mayor valor agregado. Por decirlo de alguna forma, como en el plano político, aquí se configuró una relación económica Sur-Sur. En el comercio total, a su vez, ALC fue el actor principal, pues su participación alcanzó el 80.43% del comercio total, mientras que el de India constituyó el 19.57% restante.

No obstante lo anterior, hubo casos en que los países de ALC actuaron más activamente que su contraparte india. Tal fue el caso de

Chile, Guatemala, Panamá, Paraguay y Uruguay.

<Tabla 2> India: Comercio con ALC, 1951-1989

(En mill. de US\$)

País	Imp.	Exp.	Total
Argentina	448,76	370,19	818,95
Brasil	2.337,93	56,13	2.394,06
Chile	25,64	61,05	86,69
Uruguay	0,44	20,67	21,11
Paraguay	0,32	5,10	5,42
Bolivia	12,12	2,47	14,59
Perú	75,25	60,56	135,81
Ecuador	0,00	0,00	0,00
Colombia	3,72	0,36	4,08
Venezuela	379,44	42,27	421,71
México	299,70	59,19	358,89
Cuba	38,69	177,26	215,95
Guatemala	0,00	0,00	0,00
Costa Rica	0,00	0,00	0,00
El Salvador	0,00	0,00	0,00
Honduras	0,00	0,00	0,00
Nicaragua	44,62	8,43	53,05
Panamá	0,03	28,64	28,67
Total	3.666,66	892,32	4.558,98

Fuente: Elaboración propia, sobre la siguiente base: cifras brutas en rupias de cada año, en: Chaudhary, N.P.(1990), *India's Latin American Relations*, New Delhi: South Asian Publishers. Tabla de conversión: "Pacific Exchange Rate Service," <http://fx.sauder.ubc.ca> (consultada en nov. de 2009).

Como puede apreciarse en la tabla, las principales importaciones indias desde ALC provinieron de Argentina, Brasil, México y Venezuela. A su vez, las principales exportaciones indias hacia ALC fueron hacia Argentina, Brasil, Chile, Cuba, México, Perú y Venezuela.

Las exportaciones de ALC hacia India fueron una parte menor del comercio mundial indio, y se caracterizaron por su enfoque en algunos productos y en unas pocas economías de la zona. Por ejemplo, Argentina, Brasil, Chile, Costa Rica y Perú representan el 70% del comercio indio con esta región del mundo. En otra ecuación, Argentina, México, Perú, Brasil y Bolivia representan el 92% del comercio de India con la región.

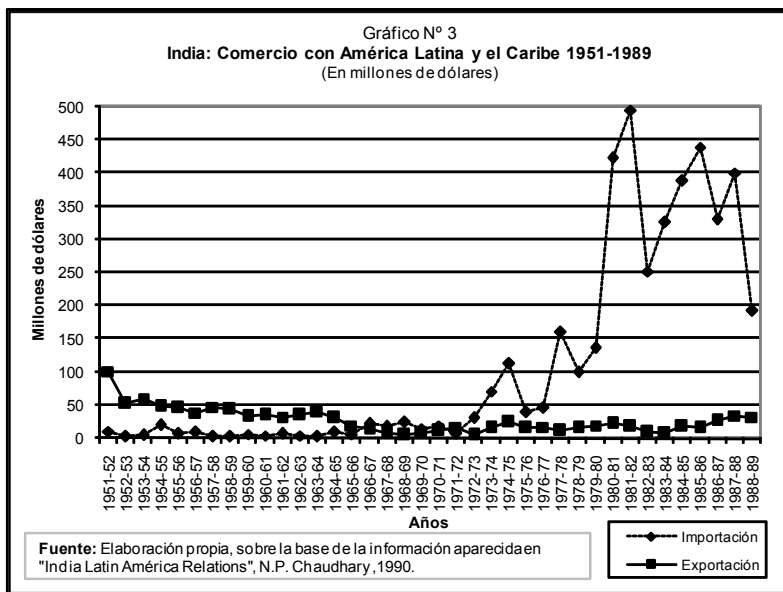
Las manufacturas de yute fueron la exportación más importante de India a América Latina, con más del 90% respecto del total y seguidas por las lacas, parafinas y otras manufacturas de metal y acero, junto a equipos de telecomunicaciones y cables.

Con todo, América Latina representó sólo el 0.3% de las exportaciones totales de India y el 0.8% de sus importaciones.

Durante la Guerra Fría, si bien las relaciones económicas entre India y ALC se constituyeron como un espacio de articulación creciente, no llegaron a sustituir mercados tradicionales. En la fase siguiente, sin embargo, el lugar y rol de India en el comercio de ALC alcanzaría una posición mucho más destacada.

III.4. Las tendencias generales del período 1951-1988

Un examen general de las curvas del comercio entre India y ALC demuestra la existencia de dos etapas: una, que transcurrió entre 1951 y 1972; otra, entre 1973 y 1989.



Para todo el período 1951-1989, la presencia de los productos indios en ALC fue muy escasa. Los productos de ALC en India, sin embargo, adquieren mayor importancia en India entre 1973 y 1989. Por ello en la sección siguiente se examina su comportamiento con un mayor grado de detalle.

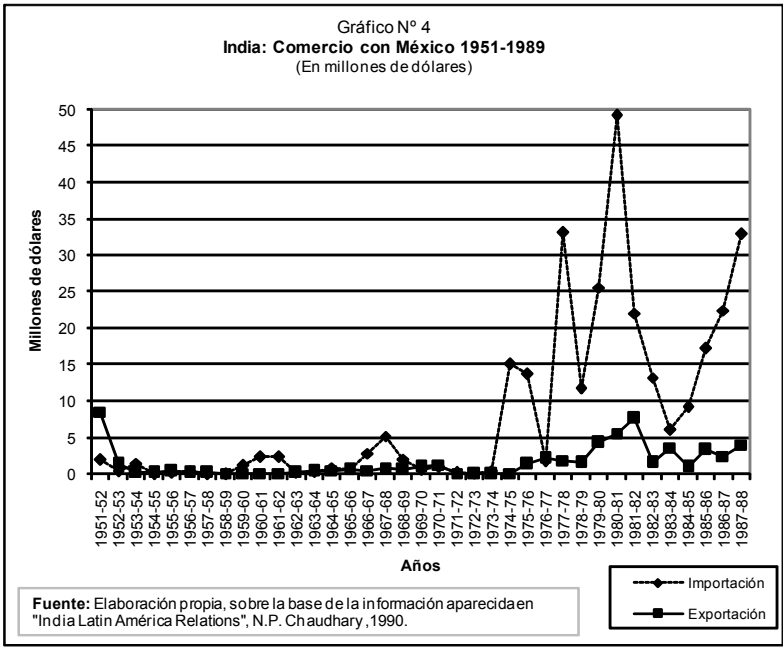
En los últimos 20 años de este período, en consecuencia, están las claves de lo que sería el comercio del período post Guerra Fría y de cuya importancia se ha hecho mención en la introducción de este artículo.

III.5. Enfoque subregional

III.5.1. México

México no ha sido un actor relevante en el comercio con India. A pesar de que este país del Norte de América ha sido clave para cualquier

socio comercial potencial, tanto por su vecindad con Estados Unidos como por el tamaño de su mercado, no ha sido así para India. Con todo, en el imaginario económico de India, México siempre ha tenido un lugar más relevante que el que este mismo ha ocupado en su comercio.



Al igual que el resto de la región, México sostuvo con India una relación comercial en un nivel muy bajo hasta comienzos de la década de los años 70. Sólo a partir del lapso 1972-1973 India se transformó en un mercado interesante para ALC, iniciándose una fase de expansión, sólo interrumpida por periodos de las crisis económicas, como las de 1973 y 1979/1982.

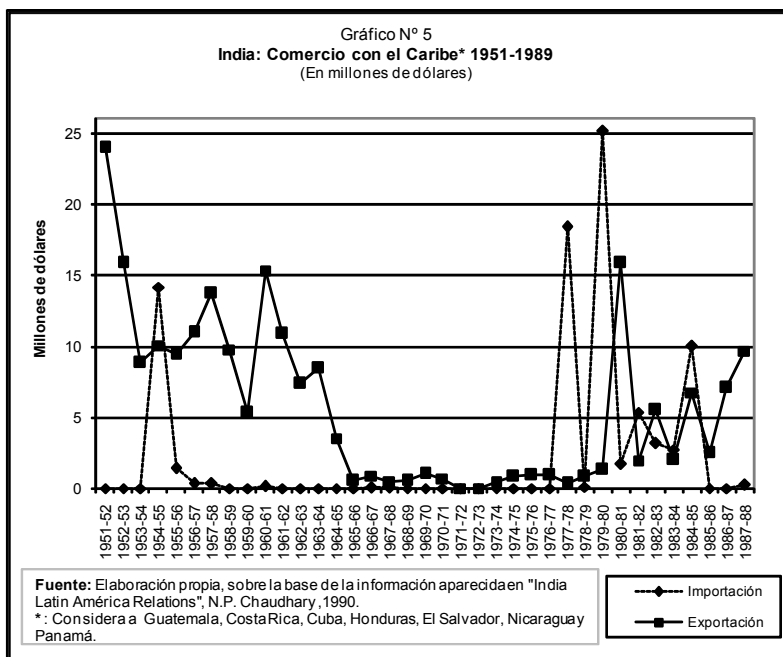
III.5.2. Centroamérica y el Caribe

Centroamérica y el Caribe fue otra porción de ALC que no alcanzó a gravitar trascendentalmente en sus relaciones económicas con India. En este lapso, sólo 3 países experimentaron un intercambio registrado estadísticamente: Panamá, cuyo comercio total con India representó el 9.63% de la subregión; Nicaragua, con un 17.82% y Cuba, con un 72.55%. La concentración comercial en este último, estuvo siempre explicada por razones de afinidad política.

En términos generales, el comportamiento del comercio entre India y Centroamérica y Caribe fue muy errático. Contrariamente a lo ocurrido con el resto de ALC, esta subregión demostró una cierta actividad hasta mediados de la década de los años 60, aunque con una mayor presencia de los productos indios.

Desde mediados de la década de los 1960 hasta mediados de la década siguiente, el comercio estuvo muy cerca del nivel cero. Con la excepción de dos momentos muy precisos (1977-1978, 1979-1980), desde fines de la década de 1970 y hasta el final de la década siguiente, el comercio entre India y Centroamérica y Caribe tuvo un comportamiento muy errático, no sólo marcado por la natural variación del precio de los commodities transados por estos actores, sino que por el importante efecto de las crisis económicas de 1979-1982.

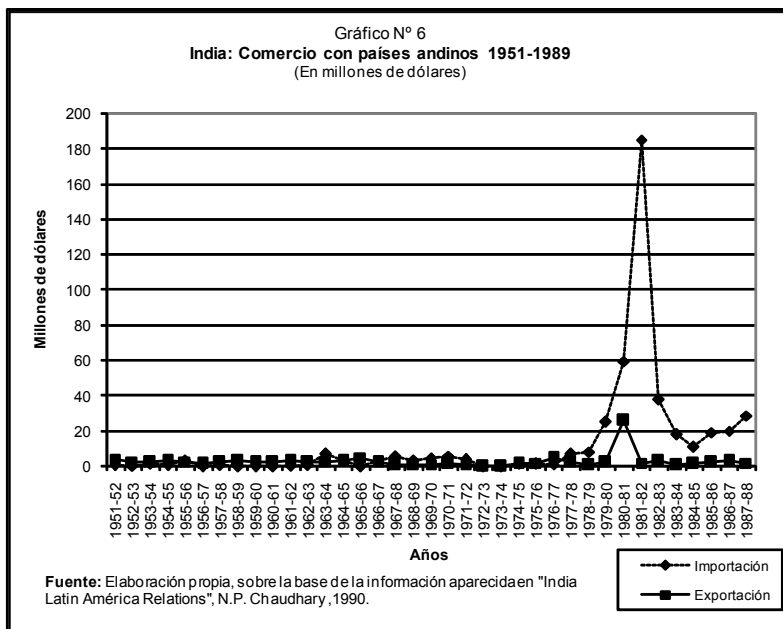
Mirado en perspectiva, el comercio entre India y Centroamérica y Caribe fue casi irrelevante, con la única excepción de Cuba, al punto de ser imposible conjeturar si entre ambos socios se fundó algún tipo de vínculo capaz de fecundar, a partir de este período, algún dividendo en las dos décadas siguientes.



III.5.3. Países andinos

Por su parte, los países andinos (Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela), fueron para India una subregión comercialmente mucho más relevante que Centroamérica y Caribe.

En esta zona, el comercio también estuvo centrado en un solo país (Venezuela, con 73.19%), aunque en este caso la explicación se llamó petróleo. El resto de esta área estuvo desagregada internamente del siguiente modo: Colombia, 0.71%; Bolivia, 2.53%; y Perú, con un 23.57% explicado por los importantes recursos mineros del país andino.

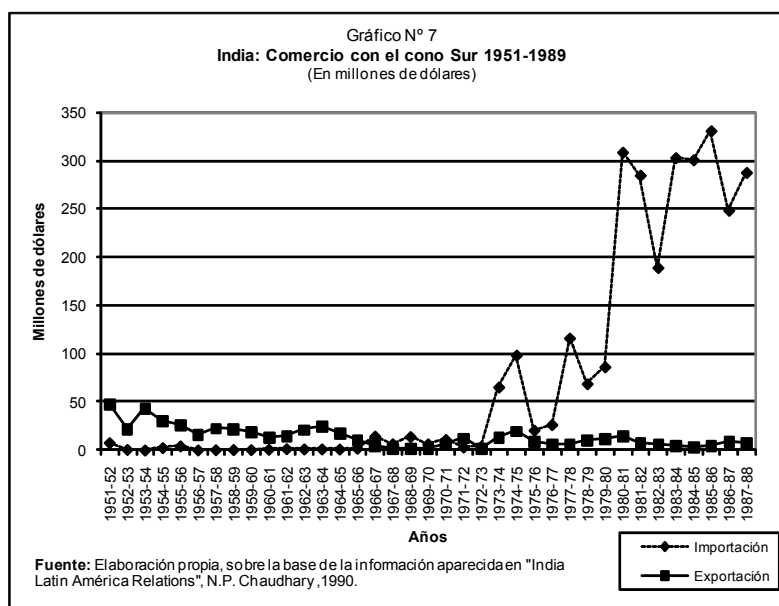


Desde el punto de vista de las tendencias, el comercio entre India y los países andinos, demuestran un comportamiento muy específico, también con dos etapas bastante claras. Primero, una curva aplanada entre 1951 y 1979, con una actividad comercial de muy baja magnitud. Segundo, un ciclo de expansión, crisis y recuperación, entre 1979 y 1988, donde el peak fue en el año de la Crisis de 1982. A partir de 1978, también, se aprecia un predominio de los productos andinos por sobre los productos indios, dejando una balanza positiva para las mercancías americanas.

III.5.4. Cono Sur

Como se planteó al principio de este trabajo, dentro de ALC el Cono Sur de América fue la subregión más relevante desde el punto de vista

comercial. Al igual que las zonas analizadas anteriormente, el vínculo India-Cono Sur también estuvo centrado en un sólo país, Brasil, como actor desequilibrante, no sólo por representar el 71.98% de la subregión, sino que por constituir más del 50% de todo el comercio indio con toda ALC. En un segundo plano, Argentina representó el 24.62% del comercio indio con ALC. Mucho más atrás estuvo Chile, con un 2.31%; Uruguay, con un 0.63%; y Paraguay, con un 0.16%.



Desde el punto de vista de las tendencias, el comercio de India con el Cono Sur también estuvo marcado por las características generales ya presentadas. La presencia de dos etapas, una muy inactiva entre 1951 y 1973; y otra de intercambios crecientes, entre 1973 y 1988, la que además se caracterizó por inflexiones asociadas a la Crisis de 1979-1982 y por las coyunturas propias relacionadas con el comercio de los

commodities, principal componente del comercio entre India y el Cono Sur.

Desde el punto de vista de la balanza comercial, así como el período 1951-1966 exhibió una estadística a favor de la economía india, el período 1967-1988 fue claramente a favor del Cono Sur, con la única excepción del año 1972.

IV. Conclusiones

El análisis de la estructura y tendencia de las relaciones económicas entre India y ALC, permite formular una caracterización general cuyos rasgos principales son diez:

Primero, que durante los años de la Guerra Fría, tanto ALC como India tuvieron economías centradas en el Estado, que representó alrededor del 50% del PIB, lo que hizo de este “Estado empresario” un actor relevante. En consecuencia, es posible plantear que estas relaciones económicas fueron muy políticas y que mucho de lo que ocurrió en este ámbito fue consecuencia de las políticas e iniciativas surgidas en los gobiernos de los Estados involucrados.

Un indicador de la predominancia del Estado durante el período 1952-1989 es la concentración de los contactos entre actores de India y ALC, donde es posible constatar que de un total de 252 de ellos, 122 fueron de carácter político y sólo 55 destinados al comercio.

Segundo, que no obstante una serie de esfuerzos hechos de lado y lado, el intercambio económico fue muy limitado, tanto por circunscribirse casi exclusivamente al comercio, como por implicar montos transados muy pequeños.

Tercero, el comercio entre India y ALC estuvo muy concentrado en una sola subregión y en unos pocos productos. Casi el 73% de éste

estuvo concentrado en el Cono Sur y de América, quedando la subregión andina relegada a un 12.64% y Centroamérica y Caribe a un 6.53%.

Cuarto, desde el punto de vista de los países, también se dio una estructura concentrada. De los 13 Estados analizados para el período 1951-1988 y cuyo comercio con India dejó algún registro estadístico, es posible afirmar que sólo 5 de ellos explican el 92.3% del comercio total. Brasil, con un 52.51%; Argentina, con un 17.96%; Venezuela, con un 9.25%; México, con un 7.87%; y Cuba, con 4.74%.

Quinto, entre India y ALC se configuró una relación económica Sur-Sur. En el comercio total, a su vez, ALC fue el actor principal pues su participación alcanzó el 80.43% del comercio total, mientras que el de India constituyó el 19.57% restante.

Sexto, un examen general de las curvas del comercio entre India y ALC demuestra la existencia de dos etapas: una, que transcurrió entre 1951 y 1972; y otra, entre 1973 y 1989. Para todo el período 1951-1989, la presencia de los productos indios en ALC fue muy escasa. Las exportaciones de ALC hacia India, sin embargo, adquieren mayor importancia entre 1973 y 1989.

Séptimo, no obstante el tamaño de su economía, su vecindad con Estados Unidos y la importancia de su política, México fue un actor casi irrelevante en la relación económica de ALC con India.

Octavo, Centroamérica y el Caribe fue otra porción de ALC que no alcanzó a gravitar trascendentalmente en sus relaciones económicas con India. En este lapso, sólo 3 países experimentaron un intercambio registrado estadísticamente: Panamá, Nicaragua y Cuba, siendo este último quien explica el 72.55% del comercio bilateral. La concentración comercial en este último, estuvo siempre explicada por razones de afinidad política.

Noveno, los países andinos (Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela), fueron para India una subregión comercialmente mucho

más relevante que Centroamérica y Caribe. En esta zona, el comercio también estuvo centrado en un solo país (Venezuela, con 73.19%), aunque en este caso la explicación se llamó petróleo.

Décimo, como se planteó al principio de este trabajo, dentro de ALC el Cono Sur de América fue la subregión más relevante desde el punto de vista comercial. Al igual que las subregiones analizadas anteriormente, en el Cono Sur también hubo un sólo actor relevante (Brasil), no sólo por representar el 71.98% del comercio de India con esta área, sino que por constituir más del 50% de todo el comercio indio con ALC.

En síntesis, puestas en la perspectiva temporal de la Guerra Fría, las relaciones económicas entre India y ALC tuvieron un carácter marginal, aunque lograron alcanzar una cierta importancia con posterioridad a la crisis de 1973. Muchas razones explican este resultado, entre otras el excesivo peso de la política, al punto de que mucho de lo ocurrido con el comercio, casi la única expresión de este vínculo económico, fue la consecuencia de las políticas e iniciativas surgidas en los gobiernos de los Estados involucrados.

■ Abstract ■

Hasta ahora, es muy poco lo que sabemos sobre las relaciones entre India y América Latina y el Caribe (ALC). Esta situación, comprensible hasta hace algún tiempo, ha llegado a su fin. La relevancia creciente que la India ha ido ganando en la economía mundial, más su alianza estratégica con China, hacen de ella un actor relevante del escenario mundial y la transforman en un objeto de estudio, de renovado interés, y que por lo tanto es necesario de conocer y comprender.

Puestas en la perspectiva temporal de la Guerra Fría, las relaciones económicas entre India y ALC han sido muy políticas, al punto que mucho de lo ocurrido con el comercio, fue la consecuencia de las políticas e iniciativas surgidas en los gobiernos de los Estados involucrados. Desde el punto de vista comercial, este vínculo tuvo un carácter marginal, aunque logró ganar importancia con posterioridad a la crisis de 1973.

En consecuencia, considerando todo lo anterior, el propósito de este trabajo es formular una primera caracterización general de las relaciones económicas bilaterales entre India y ALC para el período de la Guerra Fría.

Key Words: India, América Latina, Guerra Fría, Relaciones Internacionales, Política Mundial / 인도, 라틴아메리카, 냉전, 국제관계, 국제정치

논문투고일자: 2010. 02. 18

심사완료일자: 2010. 10. 25

게재확정일자: 2010. 11. 04

■ Referencias ■

- Bhambhri, C.P.(1987), *The Foreign Policy of India*, New Delhi: Sterling Publishers Private Limited.
- Ballvé, Teo et al.(2008), *Dispatches From Latin America: Experiments against Neoliberalism*, New Delhi: Left Word Books.
- Bowman, John S.(2000), *Columbia Chronologies of Asian History and Culture*, New York: Columbia University Press.
- Cesarin, Sergio M.(s/año), “La seducción combinada: China e India en América Latina y el Caribe,” Programa Asia Pacífico-CARI, Buenos Aires, Argentina.
- Chandra, Bipan et al.(2000), *India After Independence: 1947-2000*, New Delhi: Penguin Books.
- Chaudhary, N.P.(1990), *India's Latin American Relations*, New Delhi: South Asian Publishers.
- Dixit, N.J.(1996), *South Block Years: Memories of a Foreign Secretary*, New Delhi: UBS Publishers.
- D'Orazi F., Francesco(2003), *Historia de India: de la independencia de 1947 a nuestros días*, México: Océano.
- Drake, Paul(1988), *The Money Doctor in the Andes: U.S. Advisors, Investors and Economic Reform in Latin America from World War I to the Great Depression*, United States: Duke University Press.
- Gilpin, Robert(1981), *War and Change in World Politics*, Cambridge: Cambridge University Press.
- (2000), *The Challenge of Global Capitalism. The World Economy in the 21st Century*, Princeton: Princeton University Press.
- Guha, Ashak(1967), “India's Foreign Economic Policy: a Theoretical Framework,” *International Studies*, Vol. 9, No. 3, pp. 389-403.
- Khilnani, N.M.(1967), “Latin American Nationalism,” *Indian Quarterly*, Vol. XXIII, pp. 225-235.
- Koshy, Ninan(2006), *Under the Empire: India's New Foreign Policy*, New Delhi: Left Word Books.
- Kundra, J.C.(1955), *Indian Foreign Policy 1947-1954: a Study of Relations with the Western Bloc*, New Delhi: Vora & Company Publishers LTD.
- Kuwayama, Mikio y Osvaldo Rosale(2007), “América Latina al encuentro de China e India: perspectivas y desafíos en comercio e inversión,” *Revista*

- de la CEPAL* No. 93, pp. 85-108.
- Marichal, Carlos(1988), *Historia de la deuda externa en América Latina*, Madrid, España: Alianza Universidad.
- Mathur, Krishan D. et al.(1996), *Conduct of India's Foreign Policy*, New Delhi: South Asian Publishers.
- Mehrotra, Lakhan(1992), "India's Foreign Policy Options in a Changing World," *World Affairs*, Vol. 1, No. 1.
- Moonis, Ahmar(1998), "The Emergence of the Three's Asias," *World Affaire*, abril/junio.
- Morillas Gómez, Javier(2000), "La diplomacia económica: la otra mediación del estado," *Boletín Económico*, ICE No. 2664, www.revistasice.com
- Narayanan, R.(1975), "Recent Trends in Intra-Latin-American Relations," *Indian Quarterly*, Vol. XXXI, No. 2, pp. 185-197.
- Rai, Lajpat(1974), "Allendeism and It's Prospects in Latin America," *Indian Quarterly*, Vol. XXX, pp. 12-39.
- Rothermund, Diertman(1993), *An Economic History of India. From Pre-Colonial Times to 1991*, New York: Routledge.
- Shivkumar, V.(2002), *Emerging Trends in Indo-Latin American Relations*, New Delhi: Commonwealth Publishers
- Singh, Dalbir(2004), "Latin America's Evolving Integration with Asia-Pacific Region," *Indian Quarterly*, Vol. 60, No. 1-2, pp. 112-143.
- Thorp, Rosemary(1998), *Progreso, pobreza y exclusión: una historia económica de América Latina en el siglo XX*, Washington D.C., United States: BID-UE.
- Uchmany, Eva Alexandra(1998), *México-India: similitudes y encuentros a través de la historia*, México: Fondo de Cultura Económica.

Fuentes

- ALADI: Base de Datos, http://www.aladi.org/biblioteca/aladi_bd.htm
- India, MEA, Annual Report, 1951-1989, <http://meaindia.nic.in/>
- University of British Columbia(Sauder School of Business): PACIFIC Exchange Rate Service, <http://fx.sauder.ubc.ca>
- Wolpert, Stanley(Editor of Chief)(2006), *Encyclopedia of India*, (4 vols.), New York: Thomson Gale.
- World Bank(1993), *The East Asian Miracle: Economic Growth and Public Policy*, Washington, United States: World Bank-Oxford University Press.